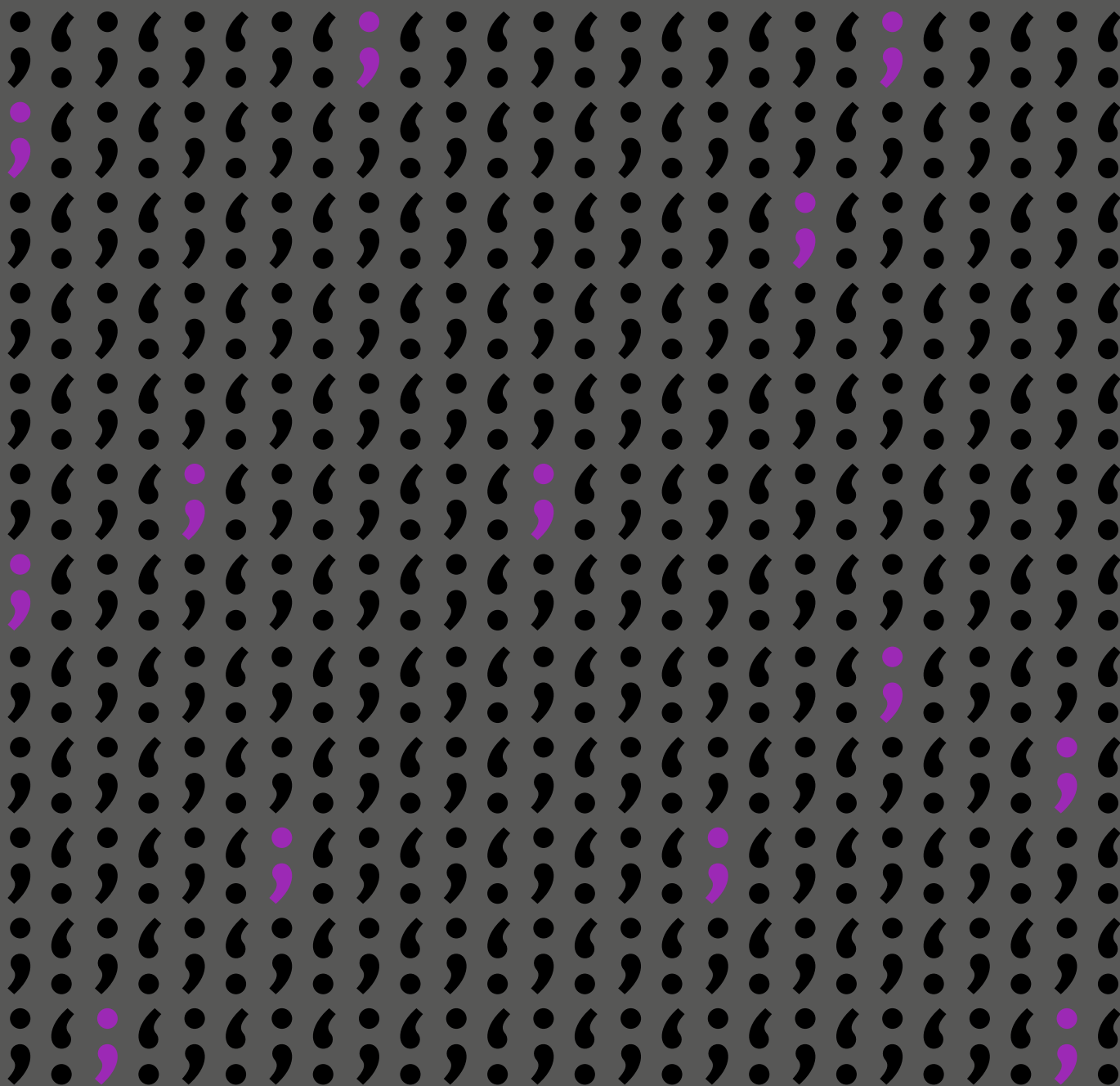


MANUAL PARA LA ESCRITURA DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS
FACULTAD DE ARTES LIBERALES

Contenidos

3	●	¿QUÉ ES UN ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA?
5	●	SEGMENTOS DEL ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
6		RESUMEN O ABSTRACT
8		INTRODUCCIÓN
11		MATERIALES Y MÉTODOS
14		RESULTADOS
17		DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES
19		REFERENCIAS
20	●	FORMATO, ÉTICA Y USO DE IA
22	●	PLANTILLA EDITABLE PARA LA REDACCIÓN DE UN ARTÍCULO ACADÉMICO
24	●	REFERENCIAS

AUTORES

Centro de Escritura y Oratoria,
Facultad de Artes Liberales UAI:

- Nicole Schnitzler

Departamento de Ciencias,
Facultad de Artes Liberales UAI:

- Raúl Vallejos
- Carola Millán
- Macarena Domínguez

I ¿QUÉ ES UN ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA?

Un artículo de investigación científica (también llamado paper), es un texto académico que presenta de manera estructurada y basada en evidencia, los resultados de una investigación original. Su propósito es responder a una pregunta específica mediante el análisis de datos reales y la revisión de la literatura científica, comunicando los hallazgos de forma comprensible y útil para una comunidad académica (Gastel & Day, 2025).

Los artículos de investigación pueden encontrarse publicados en revistas científicas, pero lo que los define, más que su difusión, es su estructura, objetivo y método de construcción, que sigue el modelo IMRyD:

Introducción	I	Presenta el problema y justifica su importancia
Materiales y método	M	Explica cómo se hizo la investigación
	Y	
Resultados	R	Muestra qué se encontró (da datos)
Discusión	D	Interpreta los resultados y explica qué significan

Este modelo organiza el pensamiento científico y permite comunicar de forma clara y replicable (Swales & Feak, 2012). Adicionalmente, un artículo de investigación científica cumple con las siguientes características:

Checklist de un artículo de investigación científica

¿Usa datos reales y fuentes confiables para responder la pregunta de investigación?	✓	La información debe venir de artículos científicos, estudios previos o normas públicas (no textos de opinión personal).
¿Explica cómo se obtuvieron y analizaron los datos?	✓	Debe quedar claro de qué fuente provienen los datos, qué se hizo con ellos y por qué.
¿Interpreta los resultados con apoyo de autores o teorías científicas?	✓	No solo se describe lo que se encontró, se explica qué significan los resultados y cómo se conectan con otros estudios.
¿Organiza las ideas con una lógica científica?	✓	El texto avanza como una investigación.
¿Cumple con las normas formales y éticas?	✓	Usa lenguaje formal y claro, cita en APA 7, no inventa datos, y reconoce el uso de herramientas de inteligencia artificial si corresponde.

[TIP] Revisa el Checklist para confirmar si estás frente a un artículo de investigación científica o realmente escribiendo uno.

II

SEGMENTOS DEL ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

RESUMEN O ABSTRACT

Es una síntesis breve del artículo. Aunque se escribe al final del proceso de investigación y redacción, se ubica al inicio y resume todo el trabajo: por qué se investigó, qué se hizo, qué se encontró y por qué es importante o cómo aporta (Gastel & Day, 2025).

Debe escribirse en un solo párrafo, con una extensión entre 150 y 250 palabras, sin subtítulos ni citas, en tiempo pasado y tercera persona. Se redacta de forma clara, sin juicios personales. Al final, se agregan entre 3 y 5 palabras clave (keywords), que resumen los conceptos centrales del artículo.

El resumen debe incluir:

1. Contexto general del tema
2. Problema o vacío a resolver
3. Objetivo de la investigación
4. Método utilizado
5. Resultados principales
6. Conclusión o aporte del trabajo
7. Palabras clave (al final del resumen)

Ejemplo de resumen (adaptado de Koutsovit, 2024):

El creciente riesgo de mortalidad asociado a enfermedades no transmisibles ha renovado el interés clínico en intervenciones que incluyan factores conductuales como la inactividad física. La psicología de la salud, disciplina que estudia los factores psicológicos involucrados en la promoción y mantenimiento de la salud, ha entregado evidencia sobre cómo favorecer la actividad física tanto en población general como clínica, y qué efectos se pueden esperar al aplicar estos abordajes. Sin embargo, lograr adherencia sostenida a estas conductas saludables sigue siendo un desafío. Este artículo utiliza una revisión narrativa de literatura con el objetivo de analizar estudios recientes que exploran: (1) los principales factores que influyen en la participación de los individuos en actividad física, y (2) las consideraciones clínicas relevantes para los psicólogos que trabajan en promoción de salud. Se revisaron artículos indexados en bases como PubMed, Scielo y PsycINFO, priorizando publicaciones entre 2013 y 2023. Los resultados se agruparon en tres categorías: factores individuales, factores contextuales o ambientales, y factores vinculados a las intervenciones. Se concluye que, desde la psicoterapia, es clave una evaluación integral que considere la salud general del paciente, su contexto y motivación, para diseñar estrategias efectivas que fomenten la actividad física como parte del bienestar psicológico.

Palabras clave: actividad física - participación - psicoterapia - cambio comportamental

TIPS PARA REALIZAR UN RESUMEN

- **Comienza con una frase que permita situar al lector sobre el tema y su relevancia.** Es preferible contextualizar brevemente el problema antes que usar frases generales o definiciones amplias como: “Es relevante para todos...” (Swales & Feak, 2012).
- **Presenta con claridad la pregunta o problema que el artículo aborda, así como el objetivo.** Evita rodeos o ambigüedades: el lector debe entender desde el inicio qué se quiere resolver.
- **Explica de forma simple cómo se construyó el artículo.** Menciona si revisaste estudios, buscaste en bases de datos, comparaste enfoques, o cómo, brevemente, se realizó el experimento.
- **Incluye al menos un resultado o hallazgo central.** No es necesario dar cifras, pero sí mostrar una idea clara sobre lo que encontraste o las tendencias observadas.
- **Concluye con una frase que indique el aporte del trabajo.** Evita cerrar con afirmaciones obvias o genéricas; intenta mostrar cómo tus hallazgos ayudan a entender mejor el problema.
- **Escribe en un solo párrafo, usando entre 150 y 250 palabras, en tercera persona y tiempo pasado,** según la norma (APA, 2020; ICMJE, 2022).
- **Evita citas, comillas y nombres de autores en lo posible.** Reformula y deja las definiciones para la introducción o marco teórico.
- **Agrega entre 3 y 5 palabras clave al final.** Escríbelas a partir de los conceptos más importantes de la investigación y resume, pensando en lo que se pondría en un buscador para llegar a tu artículo. Deben ser concretas, sin conectores, y escritas en minúscula. separadas por coma o guion.
- **Revisa que el resumen tenga sentido sin leer el resto del artículo.** Debe permitir comprender de qué trata el texto, qué se hizo y por qué importa (Swales & Feak, 2012).

Al final del manual encontrarás una plantilla que te ayudará a estructurar tu resumen paso a paso, de manera de incluir todos los elementos clave y ordenar tus ideas.

[Plantilla editable para la redacción de un artículo académico](#)



INTRODUCCIÓN

La introducción de un artículo científico sitúa al lector en el problema que se va a abordar. Su fin es justificar la relevancia del estudio, presentar el estado actual del conocimiento sobre el tema, identificar un vacío o problema específico, y explicar cómo la investigación contribuirá a llenar ese vacío (Swales & Feak, 2012; Gastel & Day, 2025).

Esta sección no es una lista de ideas, sino que se redacta como un texto fluido que articula antecedentes, teorías relevantes y datos actualizados. La introducción se puede realizar a partir del Modelo CARS (Create a Research Space, propuesto por Swales en 1990):

Modelo CARS



Una introducción sólida contextualiza y también demuestra que el autor conoce el tema o disciplina de estudio. Por ello, es esencial el fundamento teórico, es decir, los antecedentes que provienen de la literatura científica; referencias actuales y pertinentes que respalden tanto el problema como las decisiones metodológicas.

En algunos artículos científicos, especialmente en Ciencias Sociales y Humanidades, dentro de la introducción se desarrolla un breve marco conceptual o teórico, articulando las definiciones clave y corrientes de pensamiento relevantes que permiten comprender mejor el fenómeno estudiado. En cambio, en otras disciplinas, este puede ir en una sección separada. En cualquier caso, es importante que las referencias estén correctamente integradas, con ideas parafraseadas, sin bloques textuales ni citas literales extensas.

Introducción paso a paso

Al escribir la introducción, se espera que el texto avance de lo general a lo específico:

Contexto amplio » Identificación de brechas en la literatura » Marco o fundamento teórico breve » Pregunta de investigación » Hipótesis » Objetivo del estudio (anticipo de lo que se hará y su aporte).

Ejemplo de introducción (adaptado de Jarquín-Ramírez et al., 2025):

ChatGPT es una aplicación de inteligencia artificial generativa diseñada para interacciones de texto conversacional (Hsu y Ching, 2023). Su impacto inicial fue notable: en pocos días alcanzó los cien millones de usuarios (Sidorenko et al., 2024), generando un intenso debate sobre sus efectos en los sistemas educativos (UNESCO, 2023). La incorporación de la IAG en educación ha sido bien recibida por organizaciones internacionales, docentes y académicos, quienes han destacado su potencial para facilitar procesos de enseñanza-aprendizaje, reducir burocracia, ampliar el acceso a sectores históricamente marginados y diversificar estrategias pedagógicas gracias a la personalización (Ivanova et al., 2024; Dias et al., 2024; Modran et al., 2024; Montoya, 2024).

Desde la psicología educacional y las teorías socioconstructivistas, se ha planteado que tecnologías como ChatGPT pueden actuar como mediadores del aprendizaje, fomentando la autorregulación y la autonomía estudiantil (Vygotsky, 1978; Zimmerman, 2002). No obstante, la literatura actual presenta una escasez de estudios que examinen críticamente cómo estos beneficios se distribuyen en contextos concretos, considerando variables como la equidad, el acceso, la orientación pedagógica o los sesgos algorítmicos. Algunas investigaciones recientes han señalado posibles riesgos en el uso de esta tecnología, relacionados con el plagio, la desinformación y una posible mercantilización del sistema educativo (Gómez, 2022; Peters et al., 2023; Saura, 2023; Sibagatulina, 2023; Strzelecki, 2023). A pesar de ello, aún no se cuenta con evidencia suficiente que permita determinar si ChatGPT promueve un modelo de educación más justo y transformador o si refuerza las brechas estructurales existentes. En este contexto, surge la pregunta de investigación sobre cómo contribuye el uso de ChatGPT en la equidad del sistema educativo.

Si bien la presente investigación comienza desde la hipótesis de que ChatGPT y la inteligencia artificial en contextos educativos perpetúan las desigualdades socioeconómicas, responder esta pregunta es clave para avanzar hacia un modelo educativo más justo y consciente de sus herramientas tecnológicas. Por ello, este artículo se propone analizar críticamente el impacto de la inteligencia artificial generativa, en particular de ChatGPT, en los sistemas educativos actuales, examinando sus posibilidades y limitaciones a partir del debate teórico y empírico reciente (Díez-Gutiérrez, 2021; Díez-Gutiérrez et al., 2023; Marcovitz, 2022).

TIPS PARA REALIZAR UNA INTRODUCCIÓN

- Recuerda que debe redactarse en tercera persona; no un punteo de ideas, sino como texto fluido.
- Evita frases como “creemos que” o anunciar excesivamente: “en este artículo se verá...”
- Incluye referencias académicas actuales y confiables, preferentemente indexadas.
- No uses citas textuales: parafrasea y sintetiza.
- Formula la pregunta de investigación como una pregunta original, concreta y relevante, apuntando a algo poco estudiado o no resuelto.
- Para el objetivo, usa verbos de nivel superior de la Taxonomía de Bloom revisada, tales como evaluar, analizar, diseñar, proponer, etc. <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/taxonomiabloomcuadro> 
- Al final del manual encontrarás una plantilla que te ayudará a redactar y sistematizar las ideas de tu introducción. [Plantilla editable para la redacción de un artículo académico](#) 

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta sección describe con claridad cómo se desarrolló la investigación. Es decir, en artículos científicos, además de mencionar qué se revisó o qué se hizo: es necesario explicar con precisión el camino metodológico seguido, de manera que pueda ser replicado por otros (Gastel & Day, 2025).

En Materiales y métodos se deben incluir todos los detalles que permitan validar la rigurosidad del proceso: objetivos, tipo de diseño, criterios de búsqueda o inclusión, protocolos seguidos, materiales utilizados y técnicas de análisis.

¿Qué debe contener el apartado de materiales y métodos?

	CONSIDERACIONES	EJEMPLO
Objetivos	Si el objetivo general ya fue mencionado en la introducción, no es necesario repetirlo en esta sección (Swales & Feak, 2012). Sin embargo, si el objetivo no fue expresado de forma clara antes, se puede incluir brevemente al inicio de este apartado, con una frase que lo vincule al método, como se observa en el ejemplo. Si el trabajo posee objetivos específicos , se recomienda incluirlos de forma que estructuren el análisis, señalando cómo se abordó cada uno metodológicamente.	Este estudio se desarrolló a partir de una revisión narrativa de literatura, con el fin de analizar críticamente el impacto de ChatGPT en los sistemas educativos contemporáneos. Para ello, se organizaron tres focos de análisis, derivados de los objetivos específicos: primero, se identificaron los beneficios más mencionados en la literatura reciente sobre el uso de inteligencia artificial generativa en contextos educativos; luego, se examinaron las principales críticas vinculadas a aspectos éticos, pedagógicos y de equidad; finalmente, se sistematizaron los hallazgos para evaluar si esta tecnología contribuye a una transformación educativa democrática o reproduce brechas estructurales .
Enfoque del estudio y diseño	El enfoque puede ser: cuantitativo o cualitativo o mixto (elige solo uno). El diseño puede ser: experimental o no experimental o mixto (elige solo uno). Subtipos de diseño pueden ser: Ensayo clínico; estudio de caso y control; estudio de cohorte, estudio de panel, revisión sistemática; entre otras opciones.	El presente trabajo se enmarca en un enfoque cualitativo y adopta un diseño no experimental. Se trata específicamente de una revisión narrativa de literatura, que permite explorar distintas perspectivas teóricas y empíricas sobre el uso de ChatGPT en contextos educativos, sin aplicar un protocolo sistemático de búsqueda ni criterios de metaanálisis, como ocurre en otros tipos de revisiones.

DISEÑO EXPERIMENTAL		REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	
Enfoque metodológico	Longitudinal, transversal, observacional, etc.	Tipo de revisión	Narrativa o scoping o metaanálisis.
Participantes y criterios de selección	Número, contexto, edad, género, etc.	Bases de datos y número de fuentes consultadas	Por ejemplo: Scopus, Pubmed, Web of science, etc.
Protocolo de aplicación	Evaluación o intervención paso a paso.	Palabras clave y operadores booleanos	Para la búsqueda bibliográfica se utilizaron combinaciones de palabras clave como “ChatGPT”, “inteligencia artificial generativa”, “educación” y “equidad”, conectadas mediante operadores booleanos como AND y OR, lo que permitió ampliar y refinar los resultados en las bases de datos seleccionadas.
Materiales utilizados	Test, software, ambientes, etc.	Criterios de inclusión y exclusión	Años y filtros aplicados.
Técnica de análisis de datos	Descriptivos, correlacionales, inferenciales, etc.	Método de análisis temático	Comparativo, por categorías, etc.

- En revisiones bibliográficas, no se necesita detallar variables, pero sí justificar cómo se organizó el análisis. En cambio, en estudios experimentales, se espera una descripción clara del tratamiento de las variables, el uso de herramientas estadísticas (por ejemplo: se aplicó ANOVA para comparar grupos, y cómo se garantizó la validez y confiabilidad del proceso).
- Recuerda que en el apartado de Materiales y métodos no se presentan resultados ni se interpreta información. El foco está en el **diseño y los procedimientos aplicados**.
- Si el artículo es muy breve, el diseño se puede encontrar resumido en la introducción. Sin embargo, en la mayoría de los casos, se desarrolla con mayor detalle en esta sección.
- La redacción debe ser en tercera persona, en tiempo pasado, como texto fluido y sin títulos intermedios (no se presentan puntos, listas ni subtítulos).
- Además de explicar lo que se hizo, es relevante justificar las decisiones. Por ejemplo: ¿Por qué ese es el mejor diseño para responder a la pregunta de investigación? ¿Por qué se eligió ese instrumento? ¿Qué pasó entre la planificación y lo que realmente se hizo?
- Si se replica una metodología existente, se debe hacer referencia al estudio original (por ejemplo: “se replicó el protocolo descrito en Vallejos et al., 2023”).

Ejemplos de materiales y método

Ejemplo de Materiales y método para artículo experimental (adaptado de Alegre y Villar, 2016)

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de tipo transversal, orientado a describir y comparar las actitudes hacia la inclusión e interculturalidad entre estudiantes universitarios. Participaron 1.667 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de La Laguna (ULL), con edades entre 20 y 22 años, en su mayoría mujeres (72,5 %). La muestra abarcó estudiantes de los grados de Pedagogía, Educación Infantil, Educación Primaria y del Máster en Formación del Profesorado, distribuidos entre primer y segundo ciclo.

Se aplicó el Cuestionario sobre Actitudes hacia la Inclusión e Interculturalidad (CAII), validado previamente por Alegre y Villar (2011), que adapta elementos del Index for Inclusion (Booth y Ainscow, 2000). Este instrumento incluye 45 ítems agrupados en tres dimensiones (cultura, política y práctica inclusiva), organizadas a su vez en seis categorías, y utiliza una escala tipo Likert de cuatro puntos (1 = nada importante, 4 = muy importante).

La aplicación del cuestionario se realizó de forma presencial, anónima y voluntaria durante el horario de clases. Posteriormente, para el análisis de resultados se desarrolló un análisis factorial confirmatorio, seguido de una rotación varimax, suprimiendo ítems con pesos inferiores a 0.30. Se identificaron ocho factores principales que explicaron el 47,6 % de la varianza. La fiabilidad del cuestionario se estableció mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Todos los análisis estadísticos fueron realizados con el software SPSS.

Ejemplo de Materiales y método para revisión bibliográfica (adaptado de Rabassa-Blanco y Palma-Linares, 2017)

El presente estudio se desarrolló como una revisión sistemática descriptiva, orientada a sintetizar la evidencia sobre el efecto del consumo de suplementos de proteína y aminoácidos de cadena ramificada (Branched-Chain Amino Acids, BCAAs) en el contexto del entrenamiento de fuerza. Para ello, se definieron criterios de elegibilidad basados en el modelo PICOT, y se estructuró una estrategia de búsqueda específica en la base de datos PubMed. La ecuación de búsqueda combinó términos MeSH y palabras clave relacionadas con “Protein Supplementation”, “BCAAs” y “Resistance Training”, conectadas mediante operadores booleanos (AND, OR, NOT), lo que permitió acotar los resultados a estudios clínicos relevantes y revisiones de alta calidad. Se aplicaron además filtros por fecha (últimos cinco años), idioma (inglés y español) y tipo de publicación (clinical trials, meta-analyses, systematic reviews).

Los criterios de inclusión contemplaron estudios con participantes humanos mayores de 18 años, sin patologías metabólicas o sistémicas, y que evaluaran directamente los efectos del consumo de proteína (especialmente suero de leche) y/o BCAAs sobre variables como daño muscular, recuperación anabólica, ganancia de masa magra, fuerza y fatiga. Se aceptaron estudios con diseños mixtos en cuanto al tipo de suplemento y tipo de entrenamiento, siempre que incluyeran protocolos cuantificables y comparables. En una primera fase, se realizó un cribado por título y resumen; luego, una segunda selección revisó texto completo, aplicando de forma rigurosa los criterios PICOT.

Se diseñó una matriz de extracción de datos que permitió organizar los estudios según el tipo de suplemento, la población objetivo, el protocolo de entrenamiento, la dosis y el momento de administración, así como los principales efectos observados. Esta sistematización metodológica facilitó comparar los hallazgos y elaborar una síntesis crítica orientada a evaluar el impacto real de estas intervenciones nutricionales en el rendimiento muscular.

Al final del manual encontrarás una plantilla que te servirá para ordenar las ideas de esta sección.

[Plantilla editable para la redacción de un artículo académico.](#)

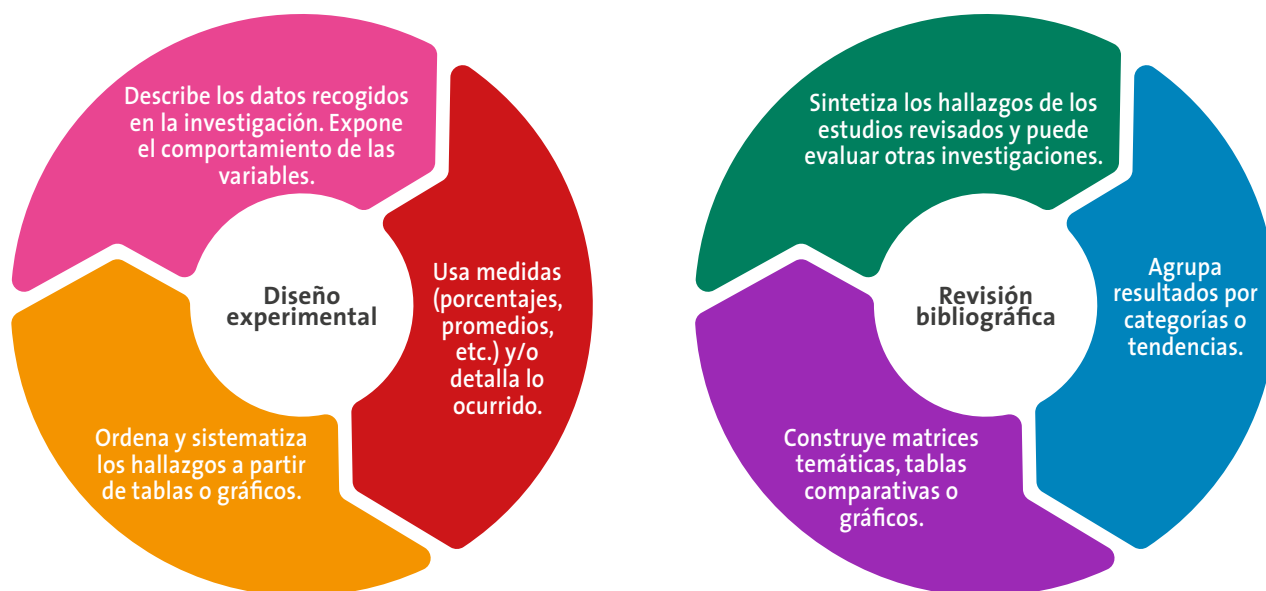


RESULTADOS

Esta sección presenta de forma ordenada y clara los hallazgos del estudio, sin interpretar ni discutir su significado, solo exponiendo lo que se obtuvo a partir de los métodos aplicados, ya sea en una investigación experimental o en una revisión bibliográfica estructurada. El propósito es que cualquier lector comprenda los datos obtenidos antes de avanzar a las conclusiones.

Según Gastel y Day (2025), esta sección debe guiarse por la metodología aplicada y respetar el principio de objetividad: los resultados deben describirse tal como fueron hallados, sin adelantar explicaciones ni valoraciones. Swales y Feak (2012) también destacan que esta parte del artículo debe construirse con precisión terminológica, en pasado y tercera persona, y utilizando recursos gráficos (tablas y figuras) que complementen el texto.

El uso de tablas y gráficos permite organizar y comunicar los resultados de forma clara y comparativa, facilitando su lectura y análisis. En estudios experimentales, se recomienda construir gráficos a partir de tablas propias, destacando diferencias entre grupos o condiciones. En revisiones, pueden utilizarse tablas comparativas de estudios y gráficos que agrupen tendencias o clasificaciones. Siempre deben incluir título claro, ejes definidos (en el caso de los gráficos) y fuente (extraída de otro texto o elaboración propia).



Ejemplos de Resultados

Ejemplo de Resultados para artículo experimental (en base a Alegre y Villar, 2016)

Los datos recogidos mediante el Cuestionario sobre Actitudes hacia la Inclusión e Interculturalidad (CAII) mostraron diferencias significativas entre las titulaciones analizadas. En general, las actitudes más positivas se observaron en estudiantes del Máster en Formación del Profesorado, mientras que las menos favorables correspondieron a estudiantes de primer año de Educación Infantil.

La figura 1 muestra los promedios obtenidos en cada dimensión del CAII, por carrera. Se observaron diferencias especialmente en la dimensión de “Prácticas Inclusivas”, donde el grupo del máster obtuvo una media de 3,6 puntos, significativamente superior a los otros grupos.

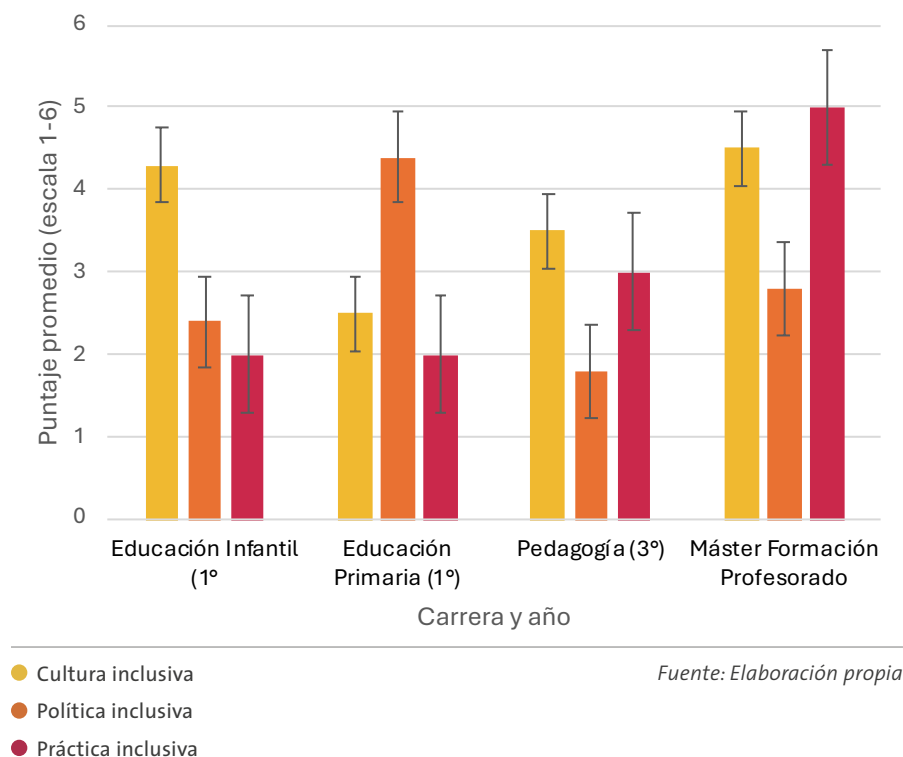


FIGURA 1: PROMEDIO DE PUNTUACIONES EN EL CAII SEGÚN CARRERA Y DIMENSIÓN

Por otro lado, el análisis factorial confirmó la validez del instrumento. Se identificaron ocho factores que explicaron el 47,6 % de la varianza total. La fiabilidad global del cuestionario fue alta ($\alpha = 0,91$).

Ejemplo de Resultados para revisión bibliográfica (en base a Rabassa-Blanco y Palma-Linares, 2017)

La búsqueda estructurada en PubMed arrojó 532 artículos, de los cuales 27 cumplieron con los criterios PICOT definidos. La mayoría de los estudios seleccionados se enfocó en suplementos de proteína de suero combinados con entrenamiento de fuerza en adultos jóvenes, con duraciones variables entre 4 y 16 semanas.

En la Tabla 1 se presentan los principales hallazgos organizados por tipo de suplemento, variable analizada y resultados obtenidos. Como se observa, hay un efecto consistente del consumo de BCAAs y proteína sobre el aumento de masa muscular y reducción de fatiga muscular, aunque los efectos sobre la fuerza fueron más heterogéneos.

TABLA 1: PRINCIPALES HALLAZGOS DE LOS ESTUDIOS INCLUIDOS EN LA REVISIÓN

ESTUDIO	SUPLEMENTO	VARIABLE PRINCIPAL	RESULTADO
Lee et al. (2020)	Whey Protein + BCAAs	Ganancia masa muscular	↑ 1,2 kg masa magra ($p < 0.05$)
Ruiz et al. (2021)	BCAAs	Fatiga post-entrenamiento	↓ 18% en índice de fatiga ($p = 0.01$)
Gómez et al. (2022)	Whey Protein	Fuerza (1RM en press)	No hay diferencia significativa entre grupos

Fuente: Elaboración propia

Para ordenar tus resultados, puedes apoyarte de la [Plantilla editable para la redacción de un artículo académico](#), que encontrarás al final de este documento.



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La discusión interpreta y analiza los resultados obtenidos en relación con las investigaciones previas y el marco teórico. Su propósito no es repetir los datos ni resultados, sino explicar su significado, mostrar conexiones con hallazgos anteriores y plantear posibles implicancias o aplicaciones prácticas.

Discusión y conclusiones paso a paso

1. Un buen inicio de la discusión consiste en comparar los principales resultados con lo que ya se sabía sobre el tema. Es clave señalar si los hallazgos confirman, contradicen o amplían el conocimiento previo, citando estudios relevantes que sustenten la comparación. Según Swales y Feak (2012), esto permite posicionar el artículo dentro del campo disciplinar y justificar su aporte.

2. Luego, se pueden presentar relaciones, principios o generalizaciones derivadas de los datos, sin caer en especulaciones. También es importante mencionar las excepciones u observaciones inesperadas (lo que realmente ocurrió), y ofrecer hipótesis que expliquen esas diferencias.

3. Es recomendable incluir un párrafo sobre las implicancias teóricas y prácticas del estudio, es decir cómo los hallazgos pueden aplicarse en la práctica profesional o cómo podrían orientar futuras investigaciones. Es relevante mostrar el impacto potencial del trabajo más allá de sus resultados inmediatos (Gastel & Day, 2025).

4. Finalmente, la sección suele cerrarse con un párrafo de conclusiones claras y directas, fundamentadas exclusivamente en los datos obtenidos.

5. En algunos artículos de investigación, luego de la conclusiones, se incluye un breve párrafo con limitaciones y proyecciones.

Ejemplo de discusión y conclusiones

Los resultados obtenidos muestran diferencias significativas en las actitudes hacia la inclusión educativa en función de variables como edad, género, experiencia previa, titulación y ciclo formativo. Estas diferencias fueron especialmente marcadas en la dimensión de “Prácticas Inclusivas”, donde el grupo de estudiantes del Máster en Formación del Profesorado mostró actitudes más favorables, en línea con estudios previos que asocian la formación avanzada con mayor sensibilidad hacia la diversidad (Costello y Boyle, 2013).

Asimismo, las mujeres obtuvieron sistemáticamente puntuaciones más altas en varias categorías del CAII, reforzando lo señalado por De Boer et al. (2014) sobre las diferencias de género en la predisposición hacia contextos inclusivos. La variable experiencia también reveló efectos complejos: tanto la experiencia intercultural como aquella relacionada con la discapacidad parecen incidir en ciertas categorías del cuestionario, aunque no de forma lineal, coincidiendo con lo reportado por Kim (2011) y Peebles & Mendaglio (2014).

Desde una perspectiva formativa, estos hallazgos apuntan a la necesidad de fortalecer la educación inclusiva en el currículum universitario desde etapas iniciales, adaptando los contenidos y estrategias según las trayectorias del estudiantado. La validación del instrumento CAII, por su parte, se confirma parcialmente: si bien permite detectar patrones diferenciales de actitud, algunas subescalas aún requieren mejoras psicométricas.

En síntesis, el análisis de los hallazgos permite extraer las siguientes conclusiones:

Conclusiones

1. Se identifican diferencias significativas en las actitudes hacia la inclusión según variables formativas y personales, lo que confirma la necesidad de estrategias diferenciadas en la formación docente.
2. El instrumento CAII permite caracterizar estas actitudes de manera estructurada, aunque se recomienda continuar validando algunas de sus subescalas en contextos diversos.
3. La experiencia previa con la diversidad no garantiza actitudes más inclusivas, pero puede ser un factor potenciador si se articula con procesos reflexivos durante la formación.

Si bien esta investigación ofrece una base sólida para comprender cómo variables personales y formativas influyen en las actitudes inclusivas del futuro profesorado, es necesario considerar algunas limitaciones. La naturaleza transversal del estudio impide establecer relaciones causales, y el uso de autoinformes puede estar sesgado por la deseabilidad social. Además, algunas subescalas del instrumento CAII requieren mayor robustez psicométrica para garantizar su validez en distintos contextos. A pesar de ello, este trabajo constituye un aporte relevante al evidenciar patrones diferenciales poco abordados previamente, y abre camino a investigaciones longitudinales y mixtas que exploren con mayor profundidad la construcción de actitudes inclusivas en etapas tempranas de la formación docente.

Al final del manual encontrarás una plantilla que te servirá de apoyo para la redacción de tu discusión y conclusiones:

[Plantilla editable para la redacción de un artículo académico.](#)



REFERENCIAS

En un artículo científico, las referencias constituyen el listado final de todas las fuentes que han sido efectivamente citadas en el texto. Garantizan la validez académica del trabajo y permiten al lector acceder a las evidencias que fundamentan los hallazgos. Su adecuada elaboración es parte esencial del rigor científico y ético del manuscrito.

Uso de citas en el texto

En la escritura científica se prefiere el uso de citas indirectas (parafraseo) por sobre las citas textuales, ya que permiten integrar la información de forma fluida y demostrar comprensión crítica del material leído.

Tanto las citas como las referencias deben seguir un formato de citación. A pesar de que existen varios (MLA, Vancouver, etc.), actualmente el que más se utiliza en los artículos publicados en revistas científicas es APA 7^a edición.

APA 7^a edición

Este formato utiliza principalmente: (Autor, año) para parafraseos o citas indirectas. En las referencias, indica:

- Incluir solo las fuentes citadas efectivamente en el artículo.
- Ordenar alfabéticamente por apellido del primer autor.
- Aplicar sangría francesa.

Ejemplo de referencia de artículo académico en APA 7

Apellido, I. (año). Título del artículo. *Revista, volumen (número)*, páginas. Link o DOI.

Rabassa-Blanco, J. & Palma-Linares, I. (2017). Effects of protein and branched-chain amino acids supplements in resistance training: a review. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 21(1), 55-73.

<https://dx.doi.org/10.14306/renhyd.21.1.220>

Aquí te dejamos un ejemplo con tres citas parafraseadas sobre el mismo estudio, usando formato APA 7:

1. La médula ósea es una fuente de células madre adultas bien caracterizada (Espinoza et al., 2016).
2. La Sociedad Internacional de Terapia Celular (ISCT) sugiere criterios mínimos para definir a una célula madre adulta, por ejemplo, adherencia al plástico o expresión de determinados marcadores, tales como CD105 (Espinoza et al., 2016).
3. Las MSC actúan mediante diversos mecanismos, por ejemplo, secreción de agentes antimicrobianos o inmunomoduladores (Espinoza et al., 2016).

La referencia completa es:

Espinoza, F., Aliaga, F., & Crawford, P. L. (2016). Escenario actual y perspectivas de la terapia con células madre mesenquimales en medicina intensiva. *Revista Médica de Chile*, 144(2), 222–231. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872016000200011>

Al final de este documento encontrarás las referencias utilizadas para su desarrollo, las que te pueden servir de modelo para APA 7^a edición.

III

FORMATO, ÉTICA Y USO DE IA

Más allá del formato APA 7, los artículos de investigación científica que se solicitan en la UAI suelen requerir:

- Letra Times New Roman tamaño 12.
- Espaciado de 1,5 líneas.
- Márgenes de 2,5 cm. por cada lado.
- Utilizar y citar mínimo 6 fuentes académicas publicadas en los últimos 5 años, de manera directa o parafraseada

Respecto al uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en la redacción académica, debe ser declarado por transparencia y alinearse tanto a los principios de integridad académica como al Reglamento de la Universidad Adolfo Ibáñez.

En este sentido, toda asistencia automatizada debe utilizarse como apoyo complementario, y nunca como sustituto del juicio crítico ni del trabajo intelectual del autor.

Recomendaciones éticas para el uso de IA en investigación

- La IA puede ser útil para estructurar ideas, mejorar redacción o verificar aspectos de ortografía.
- No se recomienda su uso para redactar secciones metodológicas, interpretar resultados o generar contenido analítico.
- Los datos, análisis y conclusiones deben ser elaborados por la persona autora, basados en evidencias reales.
- Si se utilizó IA, debe declararse explícitamente en un apartado final del trabajo, usando, por ejemplo, la siguiente tabla:

	SI/NO	DETALLE
¿Usó alguna herramienta de IA en su trabajo?		
¿Qué herramienta usó? (si aplica)		
¿En qué secciones de su trabajo usó herramientas de IA? (si aplica)		
¿Con qué finalidad usó IA en estas secciones? (si aplica)		



IV

PLANTILLA EDITABLE PARA LA REDACCIÓN DE UN ARTÍCULO ACADÉMICO

Instrucciones

Esta plantilla está diseñada para ayudarte a estructurar tu artículo académico en el formato solicitado. Debes ir completando cada sección con tu contenido.

Los textos en amarillo son orientativos y son solo una guía de redacción, entendiendo que el contenido es mucho mayor y de diversos tipos: bórralos y reemplázalos con tu propio trabajo. Puedes copiar esta plantilla en otro documento Word para tener una versión definitiva sin guías.

El inicio del documento debe emular al de un artículo publicado en una revista científica, como en la foto:



[Plantilla editable para la redacción de un artículo académico.](#)



V REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). Washington, DC: American Psychological Association.
- De La Rosa, O. M. A., & Angulo, L. M. V. (2015). Inclusión e interculturalidad. Un estudio en el marco de la enseñanza universitaria. *Revista de Educación Inclusiva*, 8(3).
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Gastel, D. & Day, R. (2025). *How to write and publish a scientific paper* (8th ed.). Cambridge University Press.
- International Committee of Medical Journal Editors. (2022). *Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals*. ICMJE. <https://www.icmje.org/recommendations/>
- Jarquín-Ramírez, M., Alonso-Martínez, H. y Díez-Gutiérrez, E.J. (2025). Chat GPT para un Sistema Educativo Justo, Democrático y Transformador. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 23(3), 1-14. doi. [org/10.15366/reice2025.23.3.001](https://doi.org/10.15366/reice2025.23.3.001)
- Koutsovit, F. (2024). Factores asociados a la participación en actividad física: ¿por qué deberíamos involucrarnos como terapeutas? *XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-048/603>
- Rabassa-Blanco, J, & Palma-Linares, I. (2017). Effects of protein and branched-chain amino acids supplements in resistance training: a review. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 21(1), 55-73. <https://dx.doi.org/10.14306/renhyd.21.1.220>
- Swales, J. & Feak, C. (2012). *Academic Writing for Graduate Students, 3rd Edition: Essential Tasks and Skills*. (3rd ed). <http://www.press.umich.edu/titleDetailDesc.do?id=2173936>

