

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Encuesta de Sostenibilidad UAI 2023

Junio 2023

Elaborado por:

Natalia Arancibia – Pasante Oficina de Sustentabilidad UAI

Javiera Sandoval – Ingeniera de Proyectos Oficina de Sustentabilidad UAI

Renato Rojas – Coordinador Oficina de Sustentabilidad UAI

CONTENIDO

ANTECEDENTES.....	3
1. MUESTRA MÍNIMA Y RESPUESTAS OBTENIDAS.....	4
2. PERFIL DE ENCUESTADOS.....	5
3. SÍNTESIS DE RESPUESTAS.....	6
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS POR PREGUNTA.....	8
Q9: Aspectos de la Sostenibilidad.....	8
Q10: Sostenibilidad en la universidad.....	10
Q11: Comentarios sobre Q.10.....	11
Q12: Sostenibilidad en áreas del quehacer institucional.....	12
Q13: Áreas de la Sostenibilidad.....	13
Q14: Comentarios sobre Q.13.....	14
Q15: Sostenibilidad en el currículum académico.....	15
Q16: Comentarios sobre Q.15.....	16
Q17: Sostenibilidad en nuestras vidas.....	17
Q18: Comentarios sobre Q.17.....	18
Q19: Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	20
Q20: Objetivos de Desarrollo Sostenible – Ámbito Personal.....	21
Q21: Objetivos de Desarrollo Sostenible – Ámbito Institucional.....	23
5. ANEXOS.....	24

ANTECEDENTES

Con el objetivo de *recabar información sobre conocimientos y percepciones de la comunidad universitaria en materia de sostenibilidad* institucional, se ha difundido durante el 23 de marzo y el 21 de abril del año 2023 la 2ª Encuesta de Sostenibilidad, extendida a estudiantes, docentes, colaboradores y autoridades de todas las unidades académicas y administrativas de los campus y sedes de la UAI.

Esta encuesta ha sido gestionada por la Oficina de Sostenibilidad y difundida a través de los diversos canales oficiales de la universidad, así como también por medio de canales estudiantiles de Federación, Centros de Estudiantes y Grupos Organizados.

Entre los objetivos específicos de la encuesta se encuentran:

1. Integrar los resultados de esta encuesta para la construcción del Reporte de Sostenibilidad
2. Calcular la Huella de Carbono asociada al transporte de los integrantes de la comunidad UAI
3. Recabar la percepción de los encuestados respecto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fijados por la Organización de las Naciones Unidas en la Agenda 2030 y su vinculación con el contexto universitario
4. Obtener indicadores que permitan integrar criterios de sostenibilidad en el quehacer institucional.

El presente documento muestra los principales análisis y conclusiones obtenidas a partir de la información levantada por medio de esta encuesta. Los resultados se han agrupado por cada pregunta y tipo de actor de la comunidad. Además, previo a ello se presenta el cálculo de la muestra mínima considerada para poder extrapolar los resultados a cada grupo de actores estudiado, además del perfil general de los encuestados.

Cabe mencionar que sólo se entrega el análisis de los resultados de las preguntas 1 a la 21, ya que las preguntas sobre el área de transporte se estudian en un informe por separado asociado al cálculo de la huella de carbono institucional.

Finalmente, asociado a este documento se incluyen tres anexos: el anexo 1 muestra el listado de las preguntas 1 a 21; el anexo 2 entrega la explicación del cálculo de indicadores por cada pregunta analizada; y el anexo 3 entrega las definiciones generales de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de la ONU. Todos estos documentos se pueden encontrar en la siguiente carpeta: [Anexos Encuesta de Sostenibilidad 2023](#).

1. MUESTRA MÍNIMA Y RESPUESTAS OBTENIDAS

Para obtener conclusiones significativas de esta encuesta, ha sido necesario calcular la muestra mínima requerida. Con ella es posible justificar todos los cálculos estadísticos posteriores y extrapolar los resultados a toda la comunidad UAI. La fórmula para calcular la muestra mínima es:

FÓRMULA DE POBLACIÓN FINITA

$$n = \frac{N*(z^2)*p*(1-p)}{(e^2)*(N-1) + (z^2)*p*(1-p)}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra.

N: Tamaño de la población o universo.

Z: parámetro estadístico que depende del nivel de confianza, siendo este último estadísticamente significativo para la extrapolación cuando toma valores entre 90 y 99.

e: error de estimación máximo aceptado (entre 1% y 10%).

p: probabilidad de éxito del evento estudiado (que en este caso se fija en 0,5).

Debido a demoras en la entrega de la información actualizada respecto de la población de cada campus (tamaño de población o universo), se calculó la muestra mínima utilizando una estimación de las cantidades de estudiantes, docentes, autoridades y colaboradores basada en la proyección de aumento anual estándar de los últimos 5 años de la UAI.

La muestra mínima general de la encuesta fue de 629, y los resultados finales entregaron un total de 693 respuestas válidas, permitiéndonos así extrapolar estos resultados con un nivel de confianza del 99% y nivel de error de 5%.

Respecto de los resultados por cada tipo de actor, se obtuvo lo siguiente:

- **ESTUDIANTES.** Se obtuvieron **361** respuestas de **estudiantes (52,09%)**, y la muestra mínima calculada para extrapolar estos resultados, con un nivel de confianza del 99% y nivel de error del 7%, corresponde a 329 respuestas, es decir, es posible realizar esta extrapolación considerando dicho parámetros que estadísticamente hablando son bastante significativos.
- **DOCENTES.** Se obtuvieron **132** respuestas de **docentes (19,05%)**, y la muestra mínima calculada para extrapolar estos resultados, con un nivel de confianza del 90% y nivel de error del 6%, corresponde a 131 respuestas. Si bien en este caso los parámetros estadísticos son más bajos, siguen estando dentro de un rango aceptable para realizar una extrapolación confiable.
- **AUTORIDADES Y COLABORADORES.** Se obtuvieron **200** respuestas de **autoridades y colaboradores (28,85%)**. En este caso, la muestra mínima calculada para extrapolar estos resultados, con un nivel de confianza del 98% y nivel de error del 7%, corresponde a 193 respuestas.

Es decir, en todos los casos se recibieron más respuestas que las mínimas necesarias para el análisis estadístico posterior; a pesar de que para cada grupo se tomaron en cuenta diferentes valores del nivel de confianza y de margen de error, en todos los casos los parámetros están dentro de valores estadísticamente aceptables.

2. PERFIL DE ENCUESTADOS

Tal como se mencionó, **la encuesta recibió 693 respuestas válidas**. El perfil de estos encuestados es el siguiente:

- 361 son estudiantes (52,09%), 184 son colaboradoras/es (26,55%), 132 son docentes (19,05%), 15 son autoridades de la universidad (2,16%) y 1 persona no marcó ninguna alternativa, quedando como “Sin información” (0,14%).
- Del total de encuestados, 345 se identifican como mujeres (49,80%), 332 como hombres (47,90%), 4 como otro (0,58%), 11 prefieren no decir (1,59%) y 1 no marcó ninguna alternativa (0,14%).
- De todos ellos, 422 pertenecen a la sede Peñalolén (60,89%), 212 a Viña del Mar (30,59%), 49 a Errázuriz (7,07%), 7 a Vitacura (1,01%) y 3 no marcaron ninguna sede (0,43%).
- Además, 188 son de la Facultad de Ingeniería y Ciencias (27,13%), 158 de la Escuela de Negocios (22,80%), 144 de Unidades Administrativas Institucionales (20,78%), 47 de la Facultad de Artes Liberales (6,78%), 44 de la Escuela de Psicología (6,35%), 44 de la Facultad de Derecho (6,35%), 32 del Design Lab (4,62%), 18 de la Escuela de Gobierno (2,59%), 14 de la Escuela de Comunicaciones y Periodismo (2,02%) y 4 personas no marcaron ninguna unidad académica (0,57%).
- Por último, 371 personas ingresaron a la UAI hace 2-5 años (53,53%), 162 hace menos de un año (23,37%), 157 hace 6 años o más (22,66%) y 3 no marcaron alternativa (0,43%).

Con relación a las personas que se identificaron válidamente como Estudiantes, se muestra la siguiente caracterización:

Tabla 1. Perfil de estudiantes según programa en curso.

Programa/s en curso	Cantidad de estudiantes
Pregrado (1ro a 4to)	332
Pregrado (1ro a 4to) y 5to año	3
Pregrado (1ro a 4to) y Magíster	2
Pregrado (1ro a 4to) y Otro	1
5to año	14
5to año y Magíster	3
Magíster	3
Otro	3
Total	361

Tabla 2. Perfil de estudiantes según si pertenecen o no a alguna agrupación estudiantil.

¿Perteneces a alguna agrupación estudiantil?	Cantidad de estudiantes
Centro de estudiantes	26
Centro de estudiantes y Grupos organizados	8
Federación	15
Federación y Grupos organizados	7
Grupos organizados	39
No pertenezco a ninguna	266
Total	361

3. SÍNTESIS DE RESPUESTAS

En cuanto a la comprensión del concepto de sostenibilidad como un elemento integral y completo, que incluye aspectos ambientales (Planeta), sociales (Personas) y económicos (Prosperidad)¹ dentro de su definición, se observa que **solo un 42% de la comunidad UAI comparte esta visión (Planeta-Personas-Prosperidad), mientras que el 58% restante solo tiene una visión parcial de la sostenibilidad conceptual**; un 26% que considera solo las dimensiones ambientales y económicas (Planeta-Prosperidad), un 18% considera que el concepto solo abarca elementos ambientales (Planeta), el 8% considera que la sostenibilidad abarca lo relativo a lo ambiental y social (Planeta-Personas), el 3% solo lo vincula con elementos de sostenibilidad económica (Prosperidad), el 2% lo vincula a exclusivamente a elementos sociales (Personas) y el 1% restante a las dimensiones sociales y económicas juntas (Personas-Prosperidad).

Con respecto al conocimiento sobre los avances institucionales en materia de Sostenibilidad, se mostró un mayor conocimiento sobre la existencia de la Oficina de Sostenibilidad (38%), seguida por la Política de Sostenibilidad (32%). Por otro lado, **el 30% de los encuestados dijo no conocer ninguno de los elementos de la estructura institucional de sostenibilidad**; solo un 25% conoce el Reporte de Sostenibilidad, un 20% el Plan Estratégico de Sostenibilidad y un 16% el Consejo de Sostenibilidad.

Respecto de las áreas institucionales donde se considera que es prioritario implementar acciones en el corto y mediano plazo, se tiene en primer lugar el **área de Buenas Prácticas, seguida por la Gestión del Campus**. Es decir, cultura y campus sostenible es la necesidad prioritaria por abarcar. Luego queda el área de vinculación con la Sociedad, Investigaciones y Currículum Académico, en ese orden de prioridad, según las respuestas obtenidas de los encuestados.

En cuanto a los desafíos prácticos operativos más relevantes dentro de la UAI, se priorizaron los siguientes tópicos, el orden de mayor a menor prioridad: **Agua**. Gestión eficiente del recurso hídrico; **Residuos**. sistema de gestión de residuos que apunte a una economía circular; **Energía**. Uso eficiente de la energía en el campus; Transporte. Alternativas de transporte sostenible para acceder a los campus. En último lugar se mencionan también los tópicos de Biodiversidad (cuidado del entorno natural de los campus) y Proveedores (consideración de criterios sostenibles para la contratación de proveedores de la UAI).

Respecto de la integración de la sostenibilidad dentro del Currículum Académico, se considera como prioritario el poder integrar a las asignaturas ya existentes aplicaciones concretas sobre sostenibilidad. Le sigue la implementación de una asignatura obligatoria sobre Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible, luego la inclusión de una asignatura optativa en la materia. Para finalizar se considera también como prioritario la creación de un taller extraprogramático de carácter práctico sobre sostenibilidad, además de posibles prácticas y pasantías enfocadas en este ámbito, para diferentes disciplinas.

Respecto a la disposición de los encuestados en cambiar sus hábitos personales para la construcción compartida de una universidad más sostenible, un 79% de los encuestados está dispuesto a integrar buenas prácticas en el ámbito de la generación y disposición de **residuos**; un 66% declara su disposición a integrar hábitos de **eficiencia energética**; en tercer puesto, está el hábito de la gestión personal del consumo de **agua**, con un 62%, quedando al final la disposición de modificar los hábitos de **transporte** por opciones más sostenibles, con solo un 35% de los encuestados. Cabe destacar que un 4% dijo que prefiere no cambiar sus hábitos.

¹ Según las definiciones de la Agenda 2030, la dimensión ambiental se denomina “Planeta”, y refiere al cuidado y protección del planeta, la dimensión social se denomina “Personas” y refiere a la dignidad de las personas e inclusión social, y la dimensión económica se llama “Prosperidad” y refiere a una prosperidad y desarrollo económico.

Sobre el conocimiento de la existencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), **solo un 22% nunca había escuchado de ellos**; un 15% tiene un amplio conocimiento de ellos y la sostenibilidad, un 34% dijo conocerlos y saber de qué se tratan, y un 28% dijo que había escuchado de ellos pero no saben bien de qué tratan.

Finalmente, al consultar sobre los cinco ODS prioritarios de manera personal, los tres más importantes para la comunidad UAI fueron el **ODS 6. Agua limpia y Saneamiento (58%)**, **ODS 4. Educación de Calidad (53%)** y **ODS 13. Acción por el Clima (47%)**. Muy de cerca, les siguen los objetivos ODS 2. Hambre Cero (40%) y ODS 8. Trabajo Decente y Crecimiento Económico (39%).

Por su parte, al consultar por los ODS en que la universidad debiese aportar de manera prioritaria, los primeros lugares se distribuyen en **ODS 4. Educación de Calidad (65%)**, **ODS 8. Trabajo Decente y Crecimiento Económico (45%)** y **ODS 5. Igualdad de Género (42%)**. Les siguen el ODS 3. Salud y Bienestar (38%), ODS 9. Industria, Innovación e Infraestructura (37%) y ODS 13. Acción por el Clima (36%).

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS POR PREGUNTA

Q9: Aspectos de la Sostenibilidad

¿Qué aspectos crees que se incluyen cuando hablamos de sostenibilidad? Puedes marcar más de uno.²
 Donde Planeta = Cuidado y protección del planeta, Personas = Dignidad de las personas e inclusión social, Prosperidad = Prosperidad y desarrollo económico, y Sin información = no responde

Ranking General		
1°	Planeta, Personas y Prosperidad	42%
2°	Planeta y Prosperidad	26%
3°	Planeta	18%
4°	Planeta y Personas	8%
5°	Prosperidad	3%
6°	Personas	2%
7°	Personas y Prosperidad	1%
8°	Sin información	0,3%
Total de respuestas: 693		

Ranking Estudiantes			Ranking Docentes			Ranking Autoridades y Colaboradores		
1°	Planeta, Personas y Prosperidad	39%	1°	Planeta, Personas y Prosperidad	45%	1°	Planeta, Personas y Prosperidad	46%
2°	Planeta y Prosperidad	34%	2°	Planeta	23%	2°	Planeta	20%
3°	Planeta	16%	3°	Planeta y Personas	15%	3°	Planeta y Prosperidad	18%
4°	Planeta y Personas	5%	4°	Planeta y Prosperidad	14%	4°	Planeta y Personas	8%
5°	Prosperidad	4%	5°	Personas	1%	5°	Personas	4%
6°	Personas	1%	5°	Personas y Prosperidad	1%	5°	Prosperidad	4%
7°	Personas y Prosperidad	1%	5°	Prosperidad	1%	6°	Personas y Prosperidad	2%
8°	Sin información	0%	5°	Sin información	1%	7°	Sin información	1%
Total de respuestas: 361			Total de respuestas: 132			Total de respuestas: 199		

¿Cómo leer las tablas? En la tabla Ranking General, se desprende que el 42,1% de las 693 personas que respondieron la encuesta considera que los conceptos Planeta, Personas y Prosperidad se incluyen en materias de Sostenibilidad. En la tabla Ranking Estudiantes, se concluye que el 1,4% del total de 361 estudiantes considera que la Sostenibilidad se asocia al eje Personas.

De lo anterior, se destaca que la comunidad en su mayoría considera a los tres aspectos presentados como esenciales al hablar sobre sostenibilidad. Esto se condice con lo que plantea la definición de desarrollo sostenible, el cual apuesta por el progreso social, el crecimiento económico y el equilibrio medioambiental, promoviendo una relación cooperativa y armoniosa de estos tres ejes. Por otro lado, se debe recalcar que más del 50% de los encuestados no tiene esta percepción de la sostenibilidad y sólo consideran uno o dos ejes, es decir, tienen una visión más minimalista. Por ejemplo, en el caso de los docentes, autoridades y colaboradores, se observa en

² El cálculo de los porcentajes se incluye en el Anexo 2.

segundo lugar el concepto de Cuidado y protección del planeta, lo cual posiblemente se asocie a un concepto más antiguo de lo que se entendía por sostenibilidad.

También se observa que el aspecto de Personas tiende a situarse más abajo en los rankings. Esto se contrapone con la misión de la Oficina de Sostenibilidad por integrar a la comunidad en los avances y estrategias para lograr avanzar hacia una cultura y un campus más sostenible.

De manera general, y según los tres grupos de la comunidad detallados, el concepto de **Cuidado y protección del planeta** es el que se asocia predominantemente a la sostenibilidad, quedando siempre entre los 3 primeros lugares del ranking. Luego, le siguen los conceptos de **Prosperidad y desarrollo económico** y en último lugar el de **Dignidad de las personas e inclusión social**.

Q10: Sostenibilidad en la universidad

De los siguientes avances institucionales existentes en la UAI en materia de sostenibilidad, ¿cuál o cuáles conoces? Marca todos los que correspondan.³

Donde, Sin información = no conoce ninguna

Ranking General		
1°	Oficina de Sostenibilidad	38%
2°	Política de Sostenibilidad	32%
3°	Sin información	30%
4°	Reporte de Sostenibilidad	25%
5°	Plan Estratégico de Sostenibilidad	20%
6°	Consejo de Sostenibilidad	16%
Total de respuestas: 693		

Ranking Estudiantes			Ranking Docentes			Ranking Autoridades y Colaboradores		
1°	Oficina de Sostenibilidad	32%	1°	Sin información	41%	1°	Oficina de Sostenibilidad	53%
1°	Sin información	32%	2°	Oficina de Sostenibilidad	31%	2°	Política de Sostenibilidad	40%
2°	Política de Sostenibilidad	28%	2°	Política de Sostenibilidad	31%	3°	Reporte de Sostenibilidad	29%
3°	Reporte de Sostenibilidad	22%	3°	Reporte de Sostenibilidad	24%	4°	Plan Estratégico de Sostenibilidad	22%
4°	Plan Estratégico de Sostenibilidad	21%	4°	Plan Estratégico de Sostenibilidad	17%	5°	Consejo de Sostenibilidad	18%
5°	Consejo de Sostenibilidad	16%	5°	Consejo de Sostenibilidad	13%	5°	Sin información	18%
Total de respuestas: 361			Total de respuestas: 132			Total de respuestas: 199		

¿Cómo leer las tablas? En la tabla Ranking General, se indica que el 16% del total de encuestados conoce el Consejo de Sostenibilidad. En la tabla Ranking Docentes, se indica que el 41% de los 132 docentes no conoce ninguno de los avances institucionales de la universidad en materia de sostenibilidad.

La existencia de la Oficina de Sostenibilidad es el avance institucional más conocido por la comunidad Adolfin, siendo marcada por un 38% de los encuestados. Le sigue, con un 32%, la Política de Sostenibilidad.

De manera general, en comparación al ranking general, se puede notar un patrón de respuesta similar en cada uno de los grupos de la comunidad, destacando un bajo conocimiento de la existencia del Consejo de Sostenibilidad.

Es necesario hacer hincapié en que un 30% de los encuestados no conocen ninguno de los avances mencionados, lo que refleja la necesidad de trabajar y hacer más visibles estos importantes pasos en materia institucional a la comunidad, para que así sean más partícipes de las decisiones asociadas a la sostenibilidad.

³ El cálculo de los porcentajes se incluye en el Anexo 2.

Q11: Comentarios sobre Q.10

Si conoces alguna otra iniciativa institucional que no haya sido mencionada, anótala aquí.⁴

Respecto a otras iniciativas institucionales en materia de sostenibilidad que no se encontraban en el listado, se recibieron 26 comentarios, los cuales mencionaban 14 iniciativas diferentes (algunos comentarios mencionaban a más de una iniciativa), según se observa en la tabla 3.

Cabe mencionar que, respecto a las iniciativas con fondo blanco, si bien todas ellas efectivamente cumplen con criterios de sostenibilidad en alguna de sus 3 dimensiones (PERSONAS, PLANETA o PROSPERIDAD), estas no entran dentro del listado de iniciativas institucionales propiamente tal, dado que pertenecen exclusivamente a alguna unidad académica, Centro de Investigación, unidad administrativa, o bien, son focalizadas para algún actor de la comunidad UAI en particular (como organizaciones estudiantiles) y no aplican de manera transversal a la institución. En cambio, aquellas iniciativas marcadas en verde y negrita sí son de carácter institucional, esto es, transversal a todos los actores de la comunidad UAI (estudiantes, docente y colaboradores), a todos sus campus y sedes (Peñalolén, Viña del Mar, Errázuriz y Vitacura).

Tabla 3: Comentarios sobre iniciativas institucionales en materia de sostenibilidad.

<i>Iniciativas</i>	Veces mencionadas	Es institucional o aplica solo para un grupo específico	ODS	Eje
Organizaciones estudiantiles: Animalia, Biohuella, CEPsi, CEENV, FEUAI (depto. de sustentabilidad)	6	Aplica para estudiantes	17	Alianzas
Reciclaje	4	Es institucional	12	Planeta
En formación: Curso y Magister en Negocios Sostenibles	3	Aplica para Escuela de Negocios	4	Personas
Sostenibilidad en el ámbito laboral (colaboradores)	2	Aplica para colaboradores	8	Prosperidad
Actividades de relacionamiento con la comunidad (Vinculación con la Sociedad)	2	Es institucional	11	Prosperidad
Start up school	1	Aplica para estudiantes	9	Prosperidad
Mesa de salud mental	1	Es institucional	3	Personas
Inclusión de criterios de sostenibilidad en los proyectos presentados a los fondos concursables	1	Aplica para estudiantes	9	Prosperidad
Estudios sobre Integración de Sostenibilidad en Modelos de Negocios	1	Aplica para Facultad de Ingeniería y Ciencias	4	Personas
Digitalización	1	Es institucional	9	Prosperidad
Comité de género y diversidades	1	Es institucional	5	Personas
Centro de Sustentabilidad de la Escuela de Negocios	1	Aplica para Escuela de Negocios	9	Prosperidad
CENTRA y académicos expertos en sostenibilidad	1	Aplica para Facultad de Ingeniería y Ciencias	4	Personas
Actividades deportivas para la comunidad universitaria	1	Es institucional	3	Personas
Suma total	26			

⁴ El glosario de definiciones de los ODS se adjunta en el Anexo 3.

Q12: Sostenibilidad en áreas del quehacer institucional

Para abordar el desafío de avanzar hacia una universidad más sostenible, es necesario priorizar, desde la comunidad, las acciones a realizar en las diferentes áreas del quehacer institucional. A continuación, ordena las áreas mencionadas del 1 al 5 según el nivel de prioridad que consideras que debería tener cada una de ellas, donde: (1) = menos prioritaria; (2) = poco prioritaria; (3) = medianamente prioritaria; (4) = bastante prioritaria; (5) = muy prioritaria.⁵

Donde, Sin información = no responde

Ranking General		
Posición	Área	Puntaje Ponderado
1°	Buenas prácticas	32
2°	Gestión del campus	31
3°	Vinculación con la sociedad	28
4°	Investigaciones	27
5°	Currículum académico	26
6°	Sin información	6

Ranking Estudiantes			Ranking Docentes			Ranking Autoridades y Colaboradores		
1°	Buenas prácticas	32	1°	Buenas prácticas	31	1°	Buenas prácticas	34
1°	Gestión del campus	32	2°	Gestión del campus	30	2°	Vinculación con la sociedad	31
2°	Currículum académico	29	3°	Vinculación con la sociedad	29	3°	Gestión del campus	30
3°	Investigaciones	28	4°	Investigaciones	28	4°	Investigaciones	25
4°	Vinculación con la sociedad	26	5°	Currículum académico	25	5°	Currículum académico	23
5°	Sin información	5	6°	Sin información	7	6°	Sin información	7

¿Cómo leer las tablas? En la tabla Ranking General, la categoría de Buenas Prácticas fue la más priorizada por el total de los encuestados, con un puntaje ponderado de 32. En la tabla Ranking Autoridades y Colaboradores se indica que el área de Gestión del Campus tuvo una priorización media, alcanzando un total ponderado de 30.

Se concluye que, a modo general, el área de Buenas Prácticas fue elegida como la más relevante por toda la comunidad, mientras que la categoría de Currículum Académico fue la menos priorizada. Además, la diferencia entre los totales ponderados por categoría no es amplia, indicando que la comunidad considera a todas como importantes.

Se observa que para los estudiantes la categoría Currículum Académico tiene una importancia significativa, a diferencia de los resultados de las tablas Ranking Docentes y Autoridades y Colaboradores, obteniendo un puntaje ponderado de 29. Por otro lado, para las autoridades y colaboradores es relevante realizar acciones de Vinculación con la Sociedad.

⁵ El cálculo de las ponderaciones se incluye en el Anexo 2.

Q13: Áreas de la Sostenibilidad

¿Cuál consideras que es el desafío práctico más relevante en materia de sostenibilidad, a abordar en los diversos Campus de la UAI? Selecciona las 3 áreas que consideres más relevantes y ordénalas según el nivel de prioridad que crees que deberían tener, donde: (1) = menos prioritaria; (2) = medianamente prioritaria; (3) = muy prioritaria.⁶

Donde, Otro = otra área planteada por los encuestados y Sin información = no responde

Ranking General		
Posición	Área	Puntaje Ponderado
1°	Agua	17
2°	Residuos	14
3°	Energía	10
3°	Transporte	10
4°	Biodiversidad	5
5°	Proveedores	3
6°	Sin información	1
6°	Otro	1

Ranking Estudiantes			Ranking Docentes			Ranking Autoridades y Colaboradores		
1°	Agua	17	1°	Agua	16	1°	Agua	16
2°	Residuos	13	2°	Residuos	14	2°	Residuos	15
3°	Energía	10	3°	Energía	11	3°	Energía	10
3°	Transporte	10	4°	Transporte	10	4°	Transporte	9
4°	Biodiversidad	5	5°	Biodiversidad	4	5°	Biodiversidad	4
5°	Proveedores	3	6°	Proveedores	3	5°	Proveedores	4
6°	Sin información	1	7°	Sin información	1	6°	Sin información	2
7°	Otro	0	7°	Otro	1	7°	Otro	1

¿Cómo leer las tablas? En la tabla Ranking General, se indica que la ponderación más alta corresponde al área de Agua. En la tabla Ranking Estudiantes, se desprende que la categoría de Energía comparte el tercer lugar de relevancia junto con la de Transportes para ser abordadas en los diversos campus.

Según el puntaje ponderado en cada tabla, se observa que el orden de priorización de las áreas es igual, entregándole más importancia a las áreas de Agua y Residuos y menos relevancia a Proveedores y otras áreas que la comunidad sugirió.

Llama la atención que la categoría de Transporte se presenta en cuarto lugar de los rankings cuando es el área que más aporta a la huella de carbono de la universidad, con un 75,5%, mientras que la categoría de Agua representa sólo el 1,4% de la huella (en conjunto con otras actividades internas), tal como se indica en el Reporte de Sostenibilidad entregado en el año 2022.

⁶ El cálculo de las ponderaciones se incluye en el Anexo 2.

Q14: Comentarios sobre Q.13

Si marcaste otro en la pregunta anterior, detállalo aquí.

Respecto a otros desafíos prácticos mencionados por los encuestados, se recibieron los siguientes comentarios:

- **“Calidad de la educación universitaria** en Chile. Que la UAI sea un actor que lidere discusión y plan de acción en esta materia.”
- **“Vida Universitaria de Campus.** Edificios aislados, mal sistema de transporte interno, nula conectividad y encuentro colectivo.”
- **“Oferta alimenticia, incluyendo sus envoltorios”**
- “Los desafíos propuestos son solo ambientales. Falta incluir la **dimensión social** donde es importante considerar la diversidad e inclusión en estudiantes y en la vinculación con la sociedad”

Efectivamente, las áreas mencionadas en la pregunta Q13 se enfocan exclusivamente en elementos prácticos vinculados a la GESTIÓN DE CAMPUS, dado que el propósito de la pregunta era poder priorizar las áreas más relevantes por abarcar en el ámbito OPERATIVO. Esto no quita que no se realicen iniciativas en los otros ámbitos de la sostenibilidad, entendiéndola como un concepto integral y completo en sus 3 dimensiones (Planeta, Personas y Prosperidad). De hecho, tanto el primer Reporte de Sostenibilidad 19-20 como el Plan Estratégico de Sostenibilidad al 2030 demuestran este enfoque de triple impacto.

Por otro lado, dentro de los comentarios se recibieron también algunas sugerencias prácticas para fomentar la reutilización, y así evitar la generación de desechos. Estos comentarios fueron los siguientes:

- “Deberían haber más bidones de agua en los pasillos de la u, para no gastar en botellas plásticas y poder rellenar las botellas, ya que los bidones que hay se hacen poco y además o están en lugares muy recónditos.”
- “El plástico/reutilización: el plástico que se ocupa, no lo quiero calificar como residuos porque que sea residuo debería ser la última opción. Y esto se conecta con la reutilización, empezando por los materiales que usan en diseño pero también de todo lo que utiliza incluyendo libros CORE y el plástico individual que viene con cada uno de ellos.”

Además, se recibieron otros 6 comentarios que hacían alusión a las áreas antes ya presentadas. De estos, sólo 1 comentario, marcado en verde y negrita, comentó sobre el área de RESIDUOS no habiéndola marcado en la pregunta Q13, por lo tanto, se la sumó al total de esta área. El resto de los comentarios agregaban una cuarta o más áreas habiendo ya priorizado 3 en la pregunta Q13, por lo que no los consideró en el análisis, dado que el ejercicio implicaba elegir sólo 3 opciones. Estos comentarios, así como el área al cual aludían, se presentan en la tabla 4.

Tabla 4. Otros comentarios que hacían alusión a las áreas ya mencionadas.

Comentario	Área
Creo que el agua, energía y residuos son todas muy prioritarias	AGUA/ENERGÍA/RESIDUOS
Economía circular	RESIDUOS
Reciclaje	RESIDUOS
Cocina y materiales	RESIDUOS
Biodiversidad, transporte, proveedores	BIODIVERSIDAD/TRANSPORTE/PROVEEDORES
Proveedores	PROVEEDORES

Q15: Sostenibilidad en el currículum académico

¿Cuáles de las siguientes iniciativas consideras más relevantes a implementar por la Universidad en su currículum? Selecciona las 3 que consideres más relevantes y ordénalas según el nivel de prioridad que crees que deberían tener, donde: (1) = poco prioritaria; (2) = medianamente prioritaria; (3) = muy prioritaria.⁷

Donde Integrar a asignaturas existentes = Integrar a las asignaturas ya existentes aplicaciones concretas sobre sostenibilidad, Ramo obligatorio = Ramo obligatorio sobre Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible, Ramo optativo = Ramo optativo sobre Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible, Taller extraprogramático = Taller extraprogramático sobre sostenibilidad práctica, Otro = otra iniciativa planteada por los encuestados y Sin información = no responde

Ranking General		
Posición	Iniciativa	Puntaje Ponderado
1°	Integrar a asignaturas existentes	20
2°	Ramo obligatorio	15
3°	Ramo optativo	13
4°	Taller extraprogramático	9
5°	Sin información	2
6°	Otro	1

Ranking Estudiantes			Ranking Docentes			Ranking Autoridades y Colaboradores		
1°	Integrar a asignaturas existentes	20	1°	Integrar a asignaturas existentes	21	1°	Integrar a asignaturas existentes	18
2°	Ramo optativo	15	2°	Ramo obligatorio	17	2°	Ramo obligatorio	17
3°	Ramo obligatorio	13	3°	Ramo optativo	12	3°	Ramo optativo	11
4°	Taller extraprogramático	9	4°	Taller extraprogramático	8	4°	Taller extraprogramático	10
5°	Sin información	2	5°	Sin información	1	5°	Sin información	4
6°	Otro	1	6°	Otro	0	6°	Otro	1

¿Cómo leer las tablas? En la tabla Ranking General, se desprende que la opción más priorizada fue la de “Integrar a asignaturas existentes”, con un puntaje ponderado de 20. De la tabla Ranking Estudiantes, se concluye que la segunda opción más priorizada fue Ramo Optativo, con un total ponderado de 15.

Se puede concluir que todos los grupos de la comunidad consideran a la categoría Integrar a asignaturas existentes como primera priorización, mientras que, en última priorización a Taller Extraprogramático, distinguiendo una diferencia de puntaje de 11 puntos.

Las dos primeras opciones en el ranking indican que para la comunidad Adolfinia es necesario considerar a la Sostenibilidad como un elemento más dentro del currículum ofrecido a los estudiantes.

⁷ El cálculo de las ponderaciones se incluye en el Anexo 2.

Q16: Comentarios sobre Q.15

Si marcaste otro en la pregunta anterior, detállalo aquí.

Se recibieron un total de 15 comentarios, clasificados en tres categorías: A. Aquellos que mencionan otras propuestas para integrar la sostenibilidad en el CURRÍCULUM de la universidad; B. Aquellos que mencionan alguna sugerencia para aplicar las iniciativas indicadas en la pregunta Q.15; C. Otras propuestas de educación para la sostenibilidad, pero que no se vinculan con el currículum en sí. Estos son:

A. Aquellos que mencionan otras propuestas para integrar la sostenibilidad en el currículum de la universidad.

- “Incorporar en los perfiles de egreso de las carreras competencias asociadas a la sostenibilidad y desarrollo sostenible”
- “a) Gestión deportiva sostenible, b) Deporte como herramienta de desarrollo sostenible”
- “Prácticas profesionales en sostenibilidad y desarrollo”
- “Desarrollo de investigaciones multidisciplinarias que involucren avance académico y aplicado en desafíos de sostenibilidad donde la UAI pueden aportar”

B. Aquellos que mencionan alguna sugerencia para aplicar las iniciativas indicadas en la pregunta Q.15.

- “Con respecto a integrar a las asignaturas ya existentes aplicaciones concretas sobre sostenibilidad, creo que sería un error, ya las asignaturas están muy sucios respecto a su sentido puro, esto genera una tendencia hacia un horizonte sin importar el que quiera tomar el alumno. Está bien que se hagan actividades concientizadoras, optativos y una serie de cosas, pero eliminar la pureza de una rama es perjudicial.”
- “Realizar acciones, tomadas de asignaturas o de otras organizaciones, que puede ser en parques o hasta incluso la misma universidad donde uno pueda intervenir y generar un cambio en concreto (aunque sea “pequeño”). De esta forma se aplica lo teórico, aprendiendo de mejor forma.” **Este comentario se sumó a la opción de “Integrar a las asignaturas ya existentes” para calcular las ponderaciones.**

C. Otras propuestas de educación para la sostenibilidad, pero que no se vinculan con el currículum en sí.

- “Puntos de información sobre sostenibilidad”
- “Charlas”
- “Un sistema que funcione para hacer turnos, de gestión de residuos y desechos (poner quizás en más puntos o en cada sala basureros para separar desechos?)”
- “Implementos y buenas prácticas para llevar a cabo la sostenibilidad, como tachos para reciclar vidrio y papel”
- “Agregar la mayor variedad posible de reciclaje de residuos, creando puntos de reciclaje que abarquen toda la universidad. Que no exista un basurero que no tenga consigo una serie de tarros para reciclar en un costado. Quizá diseñar basureros con múltiples separadores.”
- “Instaurar infraestructura que apoye el desarrollo sostenible, tales como mayor cantidad de centros de reciclaje y de mayor variedad.”
- “debería existir una entidad donde participen en conjunto administrativos, docenes y estudiantes y que en conjunto se lleven a cabo investigaciones e iniciativas que mejoren la sostenibilidad y sustentabilidad en el campus”
- “Instauración de sustitutos ecológicos a máquinas ya existentes, etc.”
- “Generar acciones concretas con la comunidad educativa, involucrar a estudiantes, docentes y colaboradores por un propósito común”

Q17: Sostenibilidad en nuestras vidas

En cuanto a tu propia participación en la construcción de un campus más sostenible, ¿estás dispuesto a tomar acciones y cambiar tus hábitos para lograr este objetivo? Si tu respuesta es sí, ¿en qué área estarías dispuesto a modificar tus hábitos? Puedes marcar más de una.⁸

Donde, Otro = otra área propuesta por los encuestados y Sin información = no responde

Ranking General		
1°	Gestión de residuos	79%
2°	Eficiencia energética	66%
3°	Consumo de agua	62%
4°	Transporte	35%
5°	Prefiero no cambiar mis hábitos	4%
5°	Otro	4%
6°	Sin información	1%
Total de respuestas: 693		

Ranking Estudiantes			Ranking Docentes			Ranking Autoridades y Docentes		
1°	Gestión de residuos	83%	1°	Eficiencia energética	76%	1°	Gestión de residuos	78%
2°	Eficiencia energética	62%	2°	Gestión de residuos	72%	2°	Eficiencia energética	67%
2°	Consumo de agua	62%	3°	Consumo de agua	70%	3°	Consumo de agua	57%
3°	Transporte	41%	4°	Transporte	36%	4°	Transporte	24%
4°	Prefiero no cambiar mis hábitos	6%	5°	Otro	9%	5°	Prefiero no cambiar mis hábitos	3%
5°	Otro	2%	6°	Prefiero no cambiar mis hábitos	2%	5°	Otro	3%
6°	Sin información	0,3%	7°	Sin información	0%	6°	Sin información	2%
Total de respuestas: 361			Total de respuestas: 132			Total de respuestas: 199		

¿Cómo leer estas tablas? En la tabla Ranking General, se desprende que el 4% del total prefiere no cambiar sus hábitos en relación con construir un campus más sostenible. En la tabla Ranking Autoridades y Colaboradores, se concluye que el 57% de ellos quiere cambiar sus hábitos de consumo de agua para construir un campus más sostenible.

Para la comunidad UAI, las áreas de gestión de residuos, eficiencia energética y consumo de agua comparten los primeros lugares en cuanto a cambios de hábitos se refiere. Estas preferencias van acordes justamente con el eje Campus Sostenible del Plan Estratégico de Sostenibilidad que incluye las iniciativas de gestión eficiente del consumo de energía y gestión sostenible de residuos.

Por otro lado, la realización de cambios en el uso de transporte no se encuentra dentro de las priorizaciones de los encuestados, promediando un 35% de las respuestas, lo cual se relaciona directamente con la baja priorización entregada al área de Transporte en la pregunta 13.

⁸ El cálculo de los porcentajes se incluye en el Anexo 2.

Q18: Comentarios sobre Q.17

Respecto a los comentarios recibidos en esta pregunta, se tiene un total de 30 comentarios válidos, los cuales se clasifican en tres categorías: A. Aquellos que efectivamente mencionan otras propuestas de compromiso personal en materia de sostenibilidad; B. Aquellos que mencionan algún compromiso asociado a las áreas que ya se mencionaban en la pregunta Q.17; C. Otros comentarios donde no queda claro el compromiso y/o propuesta generada, o bien, fueron interpretaciones erróneas respecto a lo que se estaba consultando. A continuación, se presenta cada uno de estos comentarios, clasificados por cada categoría según corresponda:

Tabla 5: A. Aquellos que efectivamente mencionan otras propuestas de compromiso personal en materia de sostenibilidad.

Comentario	Clasificación
Asegurando que en mi sala de clases hay espacio para todas las opiniones, y que en vez de forzar un determinado punto de vista estoy permitiendo formar el pensamiento crítico de mis estudiantes para que tomen sus propias decisiones	Docencia
Considerar ejemplos de sostenibilidad en mis clases	
Mostrar a los/as alumnos/as la oportunidad laboral que significa la gestión deportiva sostenible	
Predisposición para aprender en esta materia. (En referencia a la implementación de un ramo obligatorio/optativo/extracurricular)	Disposición a aprender
Estoy dispuesto a informar al respecto.	
Educación Ambiental: conocer sobre la biodiversidad inmersa en el territorio.	Biodiversidad
Reforestación y cuidado de la biodiversidad de los espacios cercanos a la universidad	
Alimentación	Alimentación
Hábitos alimenticios, en función de la disponibilidad de opciones vegetarianas o veganas dentro de la universidad	

Tabla 6: B. Aquellos que mencionan algún compromiso asociado a las áreas que ya se mencionaban en la pregunta Q.17.

Comentario	Área
Cuidando el agua y el medioambiente	AGUA
Reducir consumo de papel.	RESIDUOS
Disminución en el uso de papelería que se utiliza de manera temporal y que no se reutiliza (papelógrafos, impresiones de documentos, impresiones para acrílicos)	RESIDUOS
reciclar en el campus	RESIDUOS
Me considero un excelente reciclador	RESIDUOS
Consumo Consciente	RESIDUOS
Consumo de papel, no usar las impresoras.	RESIDUOS
Rellenar botellas de agua en bidones y no comprar agua en botella plástica	RESIDUOS
Reutilización de libros CORE, me parece absurdo que no exista esta medida.	RESIDUOS
Ir a la universidad en bicicleta	TRANSPORTE
Podría venir en bicicleta si implementaran un sistema para subir las bicicletas desde Las Perdices con Diagonal Las Torres	TRANSPORTE
Yo ya ando constantemente en transporte público	TRANSPORTE

Tabla 7: C. Otros comentarios donde no queda claro el compromiso y/o propuesta generada.

Comentario	Acotación
Las alternativas sólo apuntan a auto restricción. Me parece igualmente fundamental cambiar hábitos en generar conciencia	Esta pregunta apuntaba a compromisos personales. Otras preguntas de la encuesta se relacionaban con la generación de conciencia, ámbitos operativos o ámbitos educativos asociados a la sostenibilidad a nivel institucional.
Consolidación de compras institucionales; Cambio de proveedores históricos (intocables) por nuevas alternativas sostenibles	
Reducción de emisiones de CO2 en energía eléctrica y transporte	
¿Y qué pasa con el consumo dentro del campus? La cantidad de plástico y otros residuos que son generados por proveedores o servicios dentro de los campus son enormes. Por lo tanto también va por cuenta de cuánto consumimos dentro del campus. Cambiar hábitos de consumo.	
Me gustaría que se avanzara en dar una mayor identidad a los distintos espacios que tiene la universidad y esto lo realizaría poniendo por ejemplo algunas esculturas científicas que adornen los espacios, un reloj de sol por ejemplo. Utilizaría motivos astronómicos	
Es ridículo que en verano hace frío en las salas, y en invierno calor. El compromiso con la sostenibilidad nos obliga a todos a sentir algo de molestia en temperaturas extremas, pero tener que abrigarse en verano y sacarse capas en invierno es insostenible	
Capacitaciones sobre economía circular, talleres de innovación y revalorización	No queda claro el compromiso y/o propuesta generada.
Valorización, innovación y protección.	
Creo que mis hábitos son bastante sostenibles	

Q19: Objetivos de Desarrollo Sostenible

¿Has escuchado hablar de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) definidos en la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas?⁹

Donde, Sin información = no responde

Ranking General		
1°	Sí, los conozco y sé de qué tratan	34%
2°	Había escuchado sobre ellos, pero no sé bien de qué se tratan	28%
3°	No, nunca los había escuchado	22%
4°	Sí, tengo amplio conocimiento sobre los ODS y sostenibilidad	15%
5°	Sin información	1%
Total de respuestas: 693		

Ranking Estudiantes			Ranking Docentes			Ranking Autoridades y Colaboradores		
1°	Sí, los conozco y sé de qué tratan	36%	1°	Sí, los conozco y sé de qué tratan	38%	1°	Había escuchado sobre ellos, pero no sé bien de qué se tratan	37%
2°	Había escuchado sobre ellos, pero no sé bien de qué se tratan	25%	2°	Había escuchado sobre ellos, pero no sé bien de qué se tratan	23%	2°	Sí, los conozco y sé de qué tratan	29%
3°	No, nunca los había escuchado	23%	3°	Sí, tengo amplio conocimiento sobre los ODS y sostenibilidad	22%	3°	No, nunca los había escuchado	25%
4°	Sí, tengo amplio conocimiento sobre los ODS y sostenibilidad	15%	4°	No, nunca los había escuchado	17%	4°	Sí, tengo amplio conocimiento sobre los ODS y sostenibilidad	9%
5°	Sin información	1%	5°	Sin información	0%	5°	Sin información	1%
Total de respuestas: 361			Total de respuestas: 132			Total de respuestas: 199		

¿Cómo leer las tablas? En la tabla Ranking General, se concluye que el 34% del total de respuestas sí conocen los Objetivos de Desarrollo Sostenible y además saben de qué se tratan. De la tabla Ranking Docentes, se rescata que el 17% de los docentes que respondieron la encuesta nunca había escuchado sobre los ODS.

De todos los encuestados, la gran mayoría, es decir, sobre un 60%, sí tiene un conocimiento de la existencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los cuales se plantearon en el año 2017.

Dentro de los grupos de la comunidad, el cuerpo docente es el que mejor entendimiento tiene de ellos.

Por otro lado, es relevante destacar que la diferencia en puntos porcentuales entre el 2° y 3° puesto del ranking general no es significativo, indicando que cerca de un cuarto de las personas nunca ha escuchado sobre los ODS, por lo cual es necesario fortalecer las iniciativas de educación para acercarlos a la comunidad Adolfin y enseñarle de qué tratan y cómo se pueden abordar desde una mirada institucional y personal.

⁹ El cálculo de los porcentajes se incluye en el Anexo 2.

Q20: Objetivos de Desarrollo Sostenible – Ámbito Personal

De acuerdo con tu criterio, ¿cuáles consideras que son los más importantes para ti? Selecciona máximo CINCO.^{10 y 11}

Ranking General		
1°	Agua limpia y saneamiento	58%
2°	Educación de calidad	53%
3°	Acción por el clima	47%
4°	Hambre cero	40%
5°	Trabajo decente y crecimiento económico	39%
6°	Salud y bienestar	32%
7°	Energía asequible y no contaminante	26%
7°	Igualdad de género	26%
8°	Fin de la pobreza	25%
8°	Vida de ecosistemas terrestres	25%
8°	Vida submarina	25%
9°	Producción y consumo responsables	20%
10°	Paz, justicia e instituciones sólidas	15%
11°	Ciudades y comunidades sostenibles	14%
11°	Reducción de las desigualdades	14%
12°	Industria, innovación e infraestructura	13%
13°	Alianzas para lograr los objetivos	5%
Total de respuestas: 693		

Ranking Estudiantes		
1°	Agua limpia y saneamiento	62%
2°	Educación de calidad	49%
3°	Acción por el clima	47%
4°	Trabajo decente y crecimiento económico	42%
5°	Hambre cero	38%
6°	Salud y bienestar	32%
7°	Energía asequible y no contaminante	29%
8°	Vida de ecosistemas terrestres	27%
9°	Igualdad de género	26%
10°	Vida submarina	24%
11°	Fin de la pobreza	20%
11°	Producción y consumo responsables	20%
12°	Paz, justicia e instituciones sólidas	13%
13°	Reducción de las desigualdades	12%
13°	Industria, innovación e infraestructura	12%
13°	Ciudades y comunidades sostenibles	12%
14°	Alianzas para lograr los objetivos	6%
Total de respuestas: 361		

Ranking Docentes		
1°	Educación de calidad	52%
2°	Agua limpia y saneamiento	48%
3°	Acción por el clima	46%
4°	Hambre cero	41%
5°	Fin de la pobreza	35%
6°	Trabajo decente y crecimiento económico	31%
7°	Salud y bienestar	29%
7°	Vida de ecosistemas terrestres	29%
8°	Vida submarina	28%
9°	Igualdad de género	27%
10°	Energía asequible y no contaminante	24%
11°	Paz, justicia e instituciones sólidas	21%
12°	Producción y consumo responsables	20%
13°	Ciudades y comunidades sostenibles	17%
14°	Industria, innovación e infraestructura	14%
14°	Reducción de las desigualdades	14%
15°	Alianzas para lograr los objetivos	3%
Total de respuestas: 132		

Ranking Autoridades y Colaboradores		
1°	Educación de calidad	60%
2°	Agua limpia y saneamiento	56%
3°	Acción por el clima	48%
4°	Hambre cero	41%
5°	Trabajo decente y crecimiento económico	39%
6°	Salud y bienestar	34%
7°	Fin de la pobreza	28%
8°	Igualdad de género	25%
8°	Vida submarina	25%
9°	Energía asequible y no contaminante	23%
10°	Producción y consumo responsables	20%
11°	Vida de ecosistemas terrestres	19%
12°	Reducción de las desigualdades	16%
13°	Ciudades y comunidades sostenibles	15%
14°	Industria, innovación e infraestructura	14%
14°	Paz, justicia e instituciones sólidas	14%
15°	Alianzas para lograr los objetivos	5%
Total de respuestas: 199		

¿Cómo leer las tablas? En la tabla Ranking General, se destaca que el objetivo de Agua y Saneamiento se marcó el 58% de las veces, dejándolo como el ODS más importante a nivel personal. De la tabla Ranking Docentes, se puede notar que el primer lugar del ranking, con un 52%, fue para el objetivo de Educación y Calidad.

De la información entregada por las tablas, merece la pena recalcar que la mayoría de los encuestados considera los objetivos de **Agua Limpia y Saneamiento, Educación de Calidad y Acción por el Clima** ¿Estos resultados se

¹⁰ El cálculo de los porcentajes se incluye en el Anexo 2.

¹¹ El glosario de definiciones de los ODS se adjunta en el Anexo 3.

contraponen, en cierta medida, a la concepción que la comunidad tiene del concepto de Sostenibilidad, pues en la pregunta 9 el aspecto de Personas tendió a situarse en lugares más bajos en el ranking.

Lo anterior recalca aún más la necesidad de educar sobre una definición amplia de Sostenibilidad como una materia que aborda dimensiones económicas, sociales y ambientales, pues no se está haciendo una asociación del concepto de Sostenibilidad, los aspectos que la conforman y los ODS.

Por otro lado, destaca la gran diferencia de puntos porcentuales entre los tres primeros lugares del ranking y los dos últimos, reflejando una brecha de 45 y 53 puntos, respectivamente. Esto indica que, si bien hay un interés por todos los ODS, este es evidentemente desigual según el objetivo.

Además, se puede concluir que los primeros 10 puestos de cada ranking muestran casi las mismas respuestas, lo cual indica que estas preferencias son transversales independientemente del tipo de grupo encuestado.

Q21: Objetivos de Desarrollo Sostenible – Ámbito Institucional

Los ODS son una guía para abarcar de manera integral la sostenibilidad a nivel institucional, incluyendo tanto aspectos ambientales, como sociales y económicos. ¿A cuáles ODS consideras que la UAI debería aportar de manera prioritaria? Selecciona máximo CINCO.^{12 y 13}

Ranking General		
1°	Educación de calidad	65%
2°	Trabajo decente y crecimiento económico	45%
3°	Igualdad de género	42%
4°	Salud y bienestar	38%
5°	Industria, innovación e infraestructura	37%
6°	Acción por el clima	36%
7°	Producción y consumo responsables	32%
8°	Energía asequible y no contaminante	29%
9°	Agua limpia y saneamiento	28%
10°	Paz, justicia e instituciones sólidas	26%
11°	Vida de ecosistemas terrestres	13%
11°	Hambre cero	13%
11°	Ciudades y comunidades sostenibles	13%
12°	Vida submarina	12%
13°	Fin de la pobreza	10%
14°	Reducción de las desigualdades	6%
15°	Alianzas para lograr los objetivos	4%
Total de respuestas: 693		

Ranking Estudiantes		
1°	Educación de calidad	60%
2°	Trabajo decente y crecimiento económico	42%
3°	Industria, innovación e infraestructura	40%
4°	Igualdad de género	39%
4°	Salud y bienestar	39%
5°	Producción y consumo responsables	37%
6°	Acción por el clima	35%
7°	Energía asequible y no contaminante	31%
8°	Agua limpia y saneamiento	29%
9°	Paz, justicia e instituciones sólidas	23%
10°	Vida de ecosistemas terrestres	15%
11°	Vida submarina	12%
11°	Hambre cero	12%
11°	Ciudades y comunidades sostenibles	12%
12°	Fin de la pobreza	8%
13°	Reducción de las desigualdades	4%
13°	Alianzas para lograr los objetivos	4%
Total de respuestas: 361		

Ranking Docentes		
1°	Educación de calidad	76%
2°	Trabajo decente y crecimiento económico	51%
3°	Igualdad de género	44%
4°	Paz, justicia e instituciones sólidas	35%
5°	Salud y bienestar	32%
6°	Industria, innovación e infraestructura	31%
6°	Acción por el clima	31%
7°	Energía asequible y no contaminante	29%
8°	Producción y consumo responsables	28%
9°	Agua limpia y saneamiento	27%
10°	Ciudades y comunidades sostenibles	17%
11°	Fin de la pobreza	14%
12°	Hambre cero	11%
12°	Reducción de las desigualdades	11%
12°	Vida submarina	11%
13°	Vida de ecosistemas terrestres	10%
14°	Alianzas para lograr los objetivos	3%
Total de respuestas: 132		

Ranking Autoridades y Colaboradores		
1°	Educación de calidad	68%
2°	Trabajo decente y crecimiento económico	46%
3°	Igualdad de género	44%
4°	Salud y bienestar	40%
4°	Acción por el clima	40%
5°	Industria, innovación e infraestructura	34%
6°	Agua limpia y saneamiento	28%
6°	Paz, justicia e instituciones sólidas	28%
7°	Producción y consumo responsables	27%
8°	Energía asequible y no contaminante	25%
9°	Hambre cero	15%
10°	Ciudades y comunidades sostenibles	12%
10°	Vida submarina	12%
10°	Vida de ecosistemas terrestres	12%
10°	Fin de la pobreza	12%
11°	Reducción de las desigualdades	8%
12°	Alianzas para lograr los objetivos	6%
Total de respuestas: 199		

¿Cómo leer las tablas? En la tabla Ranking General, el objetivo menos seleccionado por los 693 encuestados fue Alianzas para lograr los Objetivos, con sólo un 4%. En la tabla Ranking Autoridades y Colaboradores, los objetivos de Agua limpia y Saneamiento y Paz, Justicia e Instituciones Sólidas fueron marcadas el 28% de las veces por los 199 encuestados.

¹² El cálculo de los porcentajes se incluye en el Anexo 2.

¹³ El glosario de definiciones de los ODS se adjunta en el Anexo 3.

Con respecto al ranking general, se muestra que los objetivos más prioritarios son **Educación de Calidad, Trabajo Decente y Crecimiento Económico e Igualdad de Género**. Tales objetivos están intrínsecamente relacionados con el quehacer de la universidad, pues asocian a todos los grupos de la comunidad.

Con respecto al interés demostrado por el ODS de **Igualdad de Género**, el cual se alinea con los avances institucionales en esta materia, se puede destacar la creación de la Política de Inclusión y el Protocolo de Acoso que buscan garantizar la existencia de espacios seguros e inclusivos para la comunidad universitaria.

Por otro lado, los ODS **Industria, Innovación e Infraestructura, Salud y Bienestar y Acción por el Clima** también son relevantes y debiesen ser abarcados por la universidad de manera prioritaria.

Merece la pena recalcar que las principales preferencias personales por los distintos ODS son diferentes a lo observado en esta pregunta, aunque sigue predominando el aspecto subyacente de Personas. Por ejemplo, en la pregunta 20, el objetivo **Industria, Innovación e Infraestructura** está en los últimos lugares de los rankings, posiblemente porque este no se asocia directamente con lo más conocido sobre la Sostenibilidad, mientras que cuando del quehacer de la universidad se trata, se posiciona en los primeros lugares, debido a los lineamientos que la Universidad promueve en torno a su modelo educativo distinto al tradicional.

5. ANEXOS

Cada uno de los anexos mencionados en este reporte se encuentra en la carpeta “Encuesta de Sostenibilidad UAI 2023”, la cual se puede visitar [abriendo este link](#).

[Anexos Encuesta de Sostenibilidad 2023](#)